

Gezondheid? Weet waarom je waarop stemt!

Waar woon jij in Lingewaard?

Steenfabriek Caprice wil mega-windturbines van 240 meter hoog plaatsen in de Angerense polder, langs een misschien ooit doorgetrokken A15. Er zijn nu geen landelijk geldende normen voor windturbines. de Raad van State heeft ze ongeldig verklaard omdat ze onvoldoende onderbouwd waren. Nieuwe normen worden ontwikkeld door het RIVM. Daarbij moet meer aandacht zijn voor gezondheidsrisico's. Een goede stap in die richting is een duidelijk meetbare afstandsnorm, dat is wat in het landelijke coalitieakkoord staat. Een veilige afstand tot woningen is 10 x de tiphoogte, dus 2400 meter bij windpark Caprice. In ons volle Nederland is plaatsing dan bijna nergens meer mogelijk dus praat Nederland over een compromis van 10 x de masthoogte, dus tot waar de rotor zit. Is met zo'n norm windpark Caprice nog mogelijk? Zijn anders lagere windturbines nog een optie?

Norm	Windturbine tiphoogte - masthoogte	Kring, afstand tot woningen in meters	Aantal woningen binnen de kring *)
10 x tiphoogte	240 - 155	2400	1598
10 x masthoogte	240 - 155	1550	457
	180 - 120	1200	87
	150 - 100	1000	45

*) Dit zijn alleen de aantallen woningen in de gemeente Lingewaard, dus exclusief de woningen in Loo, gemeente Duiven, die allemaal binnen de kring van 10 x de tiphoogte staan.

Dit schema laat overduidelijk zien dat zelfs de relatief kleine windturbines die bij Ressen staan (150 meter tiphoogte) met die compromis-norm niet mogelijk zijn bij Caprice.

Steenfabriek Caprice en windpark beheerder Renewable Energy zijn samen met ontwikkelingsmaatschappij Bosch & van Rijn al ruim 3 jaar bezig om een vergunning te krijgen voor het windpark. Dat er nu nieuwe, strengere landelijke normen gaan komen is voor hen slecht nieuws. Lingewaard wacht echter de landelijke normen niet af maar laat zelf lokale normen ontwikkelen. En wie gaan dat doen: jawel, diezelfde Bosch & van Rijn die de aanvraag van de vergunning voor de mega-windturbines heeft verzorgd. Dit bedrijf heeft heel veel verstand van windturbines, dat is hun inkomstenbron, maar gezondheidsrisico's onderzoeken vereist heel andere kennis.

Zijn ze onpartijdig? NEE

Verwachten we van hen een veilige norm voor de gezondheid van Lingewaarders? NEE

Omwonenden van Caprice hielden een enquête en merkten dat het voor politieke partijen soms nog lastig kiezen is:

- duurzaamheid versus gezondheid (wat in de politiek al snel 'hinder' heet),
- vertrouwen in lokale normen versus wachten op landelijke normen,
- zijn kleinere minder krachtige windturbines beter dan die reuzen, windturbines direct tegen een Natura2000 gebied aan terwijl we biodiversiteit nodig hebben?
- En is die duurzaamheidsgolf eigenlijk niet bedoeld om als mensheid gezond op deze aarde te blijven leven? Waarom dan windturbines zo dicht bij huizen toestaan dat mensen geen rust meer hebben en dat daardoor allerlei problemen met hun gezondheid ontstaan?

Uit de enquête blijkt dat alleen het CDA en de PVDA het een goed plan vinden om lokale normen te ontwikkelen. Toch gaat gemeente Lingewaard verder met die normen en zal er volgens hun planning nog voor de zomervakantie van dit jaar gestemd worden over het verlenen van een vergunning voor

windpark Caprice gebaseerd op die lokale normen. Hoe de politieke partijen dan gaan stemmen? De enquête laat de volgende verdeling zien:

In principe tegen windpark Caprice	Twijfel	In principe voor windpark Caprice
SP B06 Lingewaard.NU Lijst Frans Schut Gin gezeur we gaon d'r veur	VVD LBL GroenLinks	CDA D66 PVDA

De partijen in de kolom 'twijfel' staan zeker niet te springen om windpark Caprice door te laten gaan, maar wachten de landelijke normen af om een uiteindelijke beslissing te nemen die dan daarop is gebaseerd.

Zie voor de nuancering, de onderbouwing van de standpunten door de partijen, de matrix.

Denk als Lingewaarder goed na aan welke partij je jouw stem toevertrouwd.